

[2 juni 2023]

Geachte heer Hegener,

Op 24 mei jl. zond u mij een mail met daarin een aantal vragen over het proces rondom de besluitvorming om Oostvaardersdiep 16 (hierna "de Trekvogel") niet aan te wijzen als monument. Hieronder vindt u de beantwoording per vraag.

Vraag 1: Het was bij de gemeente alleszins bekend dat de sloop van het gebouw aanstaande was en dat grote haast was geboden bij de behandeling van ons verzoek. Waarom liet u dan 16 dagen verstrijken tussen de ontvangst van ons verzoek op 17 april en het spoedoverleg op 3 mei, minder dan een etmaal voor de geplande start van de sloop?

Antwoord: Na ontvangst van het door u op 17 april 2023 verstuurd verzoek tot aanwijzing van de Trekvogel tot monument, hebben wij een zorgvuldige inhoudelijke beoordeling gedaan van uw aanvraag. Daar staat normaal gesproken een periode voor van 6 weken. Ondanks de meivakantie is het ons gelukt om al op 3 mei, binnen 2,5 week, een reactie te sturen, in de vorm van het voornemen tot afwijzing van uw aanvraag. Overigens - en los daarvan - had u aangegeven dat de gemeente de aanvraag pas verder in behandeling hoefde te nemen, als de procedure die u was gestart bij het RCE, niet zou leiden tot een aanwijzing van de Trekvogel als Rijksmonument.

Het overleg dat op 4 mei plaatsvond had tot doel te zorgen dat er zo snel mogelijk, op 9 mei 2023, besluitvorming in het college van B&W kon plaatsvinden, wat mogelijk werd doordat wij uw zienswijze direct op 3 mei ontvingen. Deze zienswijze was nodig om te komen tot een besluit door het college.

Vraag2: hoe lang duurde dat spoedoverleg op 3 mei?

Antwoord: Zoals u al aangaf in uw mail van 24 mei 21:39, was er een overleg naar aanleiding van uw ingediende zienswijze op 4 mei. Het overleg duurde ongeveer 1 uur, van ca. 14:30 tot ca. 15:30.

Vraag 3: wie waren erbij aanwezig?

Antwoord: Uit privacy-overwegingen maken wij geen namen bekend van personen die niet uit hoofde van hun functie naar buiten treden. Voor die personen volstaan wij met een functie-aanduiding. Bij het overleg waren aanwezig: Kees Ahles (wethouder), Willemien van de Langemheen (woordvoerder), Koen Spee (teammanager beleid onderwijs, sport en cultuur), een senior beleidsadviseur archeologie en monumenten, een senior juridisch adviseur, Hans Gispen (adjunct-afdelingsmanager BVLS) en telefonisch aanwezig een extern juridisch adviseur van Dirkzwager N.V.

Vraag 4: heeft wethouder Ahles zelf besloten om geen voorbescherming te geven of heeft hij geluisterd naar ambtenaren (bij voorbeeld Dick de Jager en/of Ariadne Onclin)? Of naar de burgemeester? Of naar u? Of naar de andere wethouders? Is er gestemd? Vooruitlopend op het bezwaarschrift stel ik vast dat de brief van B&W van 9 mei bol staat van hoogstpersoonlijke zienswijzen. We willen dus graag weten om welke personen het gaat.

Antwoord: In de brief van 3 mei 2023 ontving u bericht over het voornemen tot afwijzing van uw aanvraag. U ontving deze brief ondertekend door mij, omdat ik gemandateerd ben om het voornemen tot een besluit over het aanwijzen van een gebouw als monument aan u kenbaar te maken. Het voornemen zelf is geen besluit. Het besluit wordt genomen door het college van B&W. Het voornemen tot besluit stelt u in staat kennis te nemen van de inhoudelijke afwegingen en om een zienswijze in te dienen, die kan worden meegewogen bij het nemen van het besluit door het college.

Zoals bij het antwoord op vraag 1 aangegeven is er een zorgvuldige beoordeling gemaakt of uw aanvraag van 17 april zou moeten leiden tot aanwijzing als monument. De conclusie van de verschillende geraadpleegde interne en externe experts was dat er geen sprake was van nieuwe relevante feiten of omstandigheden ten opzichte van het besluit van 2 maart 2022, die zouden maken dat de Trekvogel alsnog zou moeten worden aangewezen als monument. De conclusie vormt de basis voor het advies aan het college van B&W en is afgestemd met de portefeuillehouder, die de overige collegeleden op de hoogte heeft gebracht van de richting van het voorgenomen besluit. De conclusie is vervolgens aan u verwoord in de brief die u op 3 mei ontving over het voornemen tot afwijzen van uw aanvraag. Omdat de richting van het besluit was de Trekvogel niet aan te wijzen als gemeentelijk monument, was er geen sprake het opleggen van voorbescherming.

Vraag 5: klopt het dat De Jager en Onclin grote voorstanders waren van sloop? (Daarvoor zijn veel aanwijzingen, als u wil specificeer ik die)

Antwoord: Ambtenaren bij gemeente Almere zijn professionals. Zij geven objectief advies aan het bestuur vanuit hun expertise. Het college van B&W neemt een besluit en draagt de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor dat besluit.

Vraag 6: Of was de redenering tijdens het spoedoverleg: we gaan geen procedure opstarten om een monumentstatus te geven en dus ook geen voorbescherming verlenen, want Isabel van Lent heeft geschreven: *Dat de Trekvogel een hoge cultuurhistorische waarde vertegenwoordigt is helder. Het is echter de vraag of een 'klassieke' monumentenstatus hier het antwoord op is.*

Antwoord: De waardestelling van I. van Lent was inhoudelijk meegewogen om te komen tot het collegebesluit van 2 maart 2022, om de Trekvogel niet aan te wijzen als monument. Bij de inhoudelijke beoordeling van uw aanvraag van 17 april 2023 is geconcludeerd dat een nieuwe waardering niet zou leiden tot een andere conclusie dan het eerdere collegebesluit. Deze conclusie is aan u verwoord in de brief aan u van 3 mei 2023 over het voornemen om uw aanvraag af te wijzen. Hieruit volgde dat er geen sprake was van voorbescherming. U bent in de gelegenheid gesteld hierop een zienswijze in te dienen. Het besluit geen procedure op te starten is vervolgens op basis van een zorgvuldige afweging genomen door het college van B&W op 9 mei 2023.

Vraag 7: Als het antwoord op de vorige vraag bevestigend was, luidt een volgende vraag: Als Van Lent had geschreven dat er een monument van gemaakt moest worden, had de gemeente dat dan gedaan?

Antwoord: Het college van B&W neemt altijd een afgewogen besluit op basis van meerdere aspecten en in zijn eigen dynamiek. Het is niet te zeggen of een andere beoordeling in de waardestelling van I. van Lent had geleid tot andere besluitvorming.

Ik ga er van uit uw vragen hiermee te hebben beantwoord.

Met hartelijke groet,

Koen Spee

Teammanager Onderwijs, Sport & Cultuur | +31 (0)6 527 836 84 | kwspee@almere.nl

Van: hegener@casema.nl <hegener@casema.nl>

Verzonden: woensdag 24 mei 2023 21:39

Aan: Langemheen W van de (Willemien) <wvdlangemheen@almere.nl>

CC: Spee KW (Koen) <kwspee@almere.nl>; diana@dehappening.nl; Karel Loeff <Loeff@Heemschut.nl>

Onderwerp: Re: Spoedoverleg

Correctie: het spoedoverleg vond plaats op 4 mei, vermoedelijk aan het begin van de middag, en niet op 3 mei.

Michiel Hegener

From: hegener@casema.nl

Sent: Wednesday, May 24, 2023 9:28 PM

To: Langemheen W van de (Willemien)

Cc: Spee KW (Koen) ; diana@dehappening.nl ; Karel Loeff

Subject: Re: Spoedoverleg

Geachte heer Spee

Als ik nog vragen had kon ik die aan u stellen, lees ik in onderstaande mail.

Tijdens spoedoverleg op het gemeentehuis op 3 mei werd besloten om de aanvraag van Platform Behoud De Trekvogel dd 17 april om het voormalige dienstgebouw van de RIJP aan het Oostvaardersdiep tot gemeentelijk monument te maken af te keuren en om geen voorbescherming te geven. Daarmee was het lot van het eerste gebouw van Zuidelijk Flevoland bezegeld, u wist dat uw besluit rechtstreeks zou leiden tot sloop waarmee de eigenaar op 4 mei wilde beginnen.

De brief daarover van B&W van 9 mei hebben we ontvangen en zullen wij apart beantwoorden in de vorm van een bezwaarschrift.

Nu een aantal vragen over het spoedoverleg van 3 mei.

- Het was bij de gemeente alleszins bekend dat de sloop van het gebouw aanstaande was en dat grote haast was geboden bij de behandeling van ons verzoek. Waarom liet u dan 16 dagen verstrijken tussen de ontvangst van ons verzoek op 17 april en het spoedoverleg op 3 mei, minder dan een etmaal voor de geplande start van de sloop?
- hoe lang duurde dat spoedoverleg op 3 mei?
- wie waren erbij aanwezig?
- heeft wethouder Ahles zelf besloten om geen voorbescherming te geven of heeft hij geluisterd naar ambtenaren (bij voorbeeld Dick de Jager en/of Ariadne Onclin)? Of naar de burgemeester? Of naar u? Of naar de andere wethouders? Is er gestemd? Vooruitlopend op het bezwaarschrift stel ik vast dat de brief van B&W van 9 mei vol staat van hoogstpersoonlijke zienswijzen. We willen dus graag weten om welke personen het gaat.

- klopt het dat De Jager en Onclin grote voorstanders waren van sloop? (Daarvoor zijn veel aanwijzingen, als u wil specificeer ik die)
- Of was de redenering tijdens het spoedoverleg: we gaan geen procedure opstarten om een monumentstatus te geven en dus ook geen voorbescherming verlenen, want Isabel van Lent heeft geschreven: *Dat de Trekvogel een hoge cultuurhistorische waarde vertegenwoordigt is helder. Het is echter de vraag of een 'klassieke' monumentenstatus hier het antwoord op is.*
- Als het antwoord op de vorige vraag bevestigend was, luidt een volgende vraag: Als Van Lent had geschreven dat er een monument van gemaakt moest worden, had de gemeente dat dan gedaan?

We zien met belangstelling uit naar uw antwoord
Platform Behoud De Trekvogel
Michiel Hegener, woordvoerder
www.de-trekvogel.nl

From: Langemheen W van de (Willemien)
Sent: Thursday, May 4, 2023 5:49 PM
To: hegener@casema.nl
Cc: Spee KW (Koen)
Subject: RE: Spoedoverleg

Beste Michiel,

Ik kan uit het overleg melden dat er geen aanleiding is om voorbescherming op te leggen.
Als je meer vragen hebt kun je contact opnemen met Koen Spee (in cc), 06-52783684.

Met vriendelijke groet,
Willemien

Willemien van de Langemheen

Woordvoerder wethouder Kees Ahles | Gemeente Almere | 06 11805273 | wvdlangemheen@almere.nl

Van: hegener@casema.nl <hegener@casema.nl>
Verzonden: donderdag 4 mei 2023 17:31
Aan: Langemheen W van de (Willemien) <wvdlangemheen@almere.nl>
Onderwerp: Re: Spoedoverleg

Dag Willemien

Is de uitslag van het spoedoverleg al bekend? Wordt De Trekvogel een gemeentelijk monument?

groeten
Michiel

From: Langemheen W van de (Willemien)
Sent: Thursday, May 4, 2023 2:43 PM
To: hegener@casema.nl
Subject: RE: Spoedoverleg

Dank Michiel, ik heb het na ontvangst direct doorgestuurd.

Groet,
Willemien

Van: hegener@casema.nl <hegener@casema.nl>
Verzonden: donderdag 4 mei 2023 14:14
Aan: Langemheen W van de (Willemien) <wvdlangemheen@almere.nl>
Onderwerp: Spoedoverleg
Urgentie: Hoog

Dag Willemien

Kijk
<https://www.almeredezeweek.nl/nieuws/algemeen/56267/sloop-de-trekvogel-begonnen>

Dit betekent dat redding alleen nog mogelijk is als B&W **vandaag** besluiten tot een procedure en voorbescherming.
De schade van een dag is nog te herstellen, van twee dagen niet vrees ik.

groeten
Michiel

From: hegener@casema.nl
Sent: Wednesday, May 3, 2023 5:34 PM
To: wvdlangemheen@almere.nl
Subject: Re: Zienswijze

From: hegener@casema.nl
Sent: Wednesday, May 3, 2023 5:33 PM
To: wvdlangemheen@almere.nl
Subject: Re: Zienswijze

From: hegener@casema.nl
Sent: Wednesday, May 3, 2023 3:48 PM
To: wvdlangemheen@almere.nl
Subject: Zienswijze

Beste Willemien

Bij deze de zienswijze van Platform Behoud De Trekvogel op de vandaag ontvangen afwijzing van ons verzoek om van De Trekvogel een gemeentelijk monument te maken.

Als je ervoor kan zorgen dat deze brief met grote spoed bij zowel de burgemeester als de wethouder belandt, graag. Volgens betrouwbare bronnen begint de sloop vandaag of morgen en FlevoLandschap heeft enorme haast om De Trekvogel zo snel als maar mogelijk is te slopen.

met groet
Platform Behoud De Trekvogel
Michiel Hegener, woordvoerder



www.almere.nl | info@almere.nl
tel. 14 036 | [Proclaimer](#)
Postbus 200 | 1300 AE Almere
Stadhuisplein 1 | 1315 HR Almere